



KØBENHAVNS SKAK UNION

MEDELELSSESBLAD FOR KØBENHAVNS SKAK UNION

Nr. 1

Juni 1992

På KSU delegeretmødet blev det henstillet til bestyrelsen at man prøvede at få et meddelelsesblad op at stå, det prøver vi så at gøre, det er meningen at bladet skal udkomme ca 4 gange årligt. En betingelse for at bladet kan overleve dette første forsøg er at der frivilligt melder sig en redaktør, samt at de københavnske klubber leverer materiale, stof til bladet kan være artikler, turneringsindbydelser, også debatstof er velkomment. KSUs bestyrelse vil naturligvis, efter bedste evne, prøve at holde hovedkredsens medlemmer underrettet om hvad der sker i KSU.

REDAKTØR søges

ARBEJDSOMRÅDE: Alt indenfor DSU og KSU af interesse for medlemmerne.

ARBEJDSFORHOLD: Frihed angående den skaklige linie, bladets indhold og omfang vil i høj grad afhænge af redaktørens ildhu.

AFLØNNING: Som ved alt frivilligt arbejde, udgifter dækket, ellers bærer arbejdet lønnen i sig selv.

HENVENDELSE: Benny Jensen, Frederiksborgvej 159 st.mf. 2400 København NV. Tlf: 39 69 83 59

KSU's JUNIORTURNERING

Turneringen blev spillet i weekenden 9-10 maj på Skelgårdsskolen.

I enkeltmandsturneringen deltog 52.

Premietagerne blev:

Gr. 1 (14 delt.)	Nikolaj Palm	BSF	5½ p
	Jacob Sylvan	Tjal	5½ p
Bedste ikke-M-sp.	Jacob Larsen	Skovbo	4½ p
	Søren Bache Larsen	BSF	4 p
Gr. 2 (12 delt.)	Rune Skov Hansen	Røds	6 p
	Morten Hansen	Tårn	5½ p
	Jonas Olsen	Tjal	5½ p
Gr. 3 (12 delt.)	Ditte Bekker Jensen	BSF	6 p
	Stefan Neumeyer	AMS	5 p
	Simon Larsen	Skovbo	5 p
Gr. 4 (14 delt.)	Anne Bekker Jensen	BSF	6½ p
	Kasper Skov	Tølløse	5½ p
	Mikkel Trier Rygård	AS04	4½ p
	Søren Gleie	Tølløse	4 p

I holdturneringen deltog 12 hold.

Vinder blev: Lyngby-Killers (Tjal I) 24½p/14mp
Pr.gr. 2: Accumulator Invest (Tjal II) 14½/7
Pr.gr. 3: Zahle 6 A 11½/6

Topscorerne blev:

Bræt 1:	Nikolaj Palm, BSF	6 p
Bræt 2:	Jesper Nielsen, Lyngby-Killers	6½ p
Bræt 3:	Magnus Østner, Lyngby-Killers	7 p
Bræt 4:	Mikkel Hjortshøj, Lyngby-Killers	6½ p
	Kim Røper Jensen, PFSD (LVS)	6½ p

Stefan Hansen

REFERAT FRA KSU'S DELEGERETMØDE 23-3-92

i BSF's lokaler, Tuxensvej 2 o.g., 2700 Brønshøj.

KSU's formand, Benny Jensen bød velkommen til de i alt 52 delegerede fra 22 klubber og bad derpå forsamlingen rejse sig for at mindes de af vore kammerater, som ikke længere var i blandt os.

1. Valg af dirigent.

Ejlert Andersen (RøS) blev valgt og konstaterede at mødet var lovligt indvarslet.

Han meddelte derefter, at bestyrelsen ønskede den udsendte dagsorden ændret. Punkt 10 Valg af repræsentanter til Dansk Skak Unions hovedbestyrelse og disses stedfortrædere ønskedes placeret før punkt 6 Valg af formand.

Niels Rasmussen (ASO4) syntes det var betænkeligt at ændre dagsordenen.

Benny Jensen svarede at flytningen skyldtes, at vi ville undgå konsekvenserne, hvis de tre kandidater udenfor bestyrelsen blev valgt.

Mads Smith Hansen (ASO4) spurgte, hvilke konsekvenser.

Benny Jensen svarede at bestyrelsen ville gå, hvis de tre blev valgt.

Niels Rasmussen ønskede en begrundelse.

Benny Jensen svarede, at vi ville være til grin for de andre hovedkredse og dette ønskede han og den øvrige bestyrelse ikke.

Forsamlingen havde derefter ikke flere indvendinger mod at punktet blev flyttet op som nyt punkt 6.

2. Formandens beretning.

Beretningen var sendt ud til klubberne sammen med indkaldelsen.

Benny Jensen supplerede, at der manglede at KSU skulle holde junior-hold DM i oktober.

Han nævnte også, at der under bestyrelsens forslag til valg af 3-5 bestyrelsesmedlemmer var Stefan Hansen (VS) faldet ud. Han genopstillede også.

Mads Smith Hansen sagde, at det var faldet ham fra brystet, at TSF's turnering kun fik en linie.

Benny Jensen svarede, at turneringen lige var afsluttet og at han hverken havde fået tilsendt program og bulletin.

Kim Poulsen (TbYS) undrede sig over hvorfor medlemstallet blev ved med at falde.

Hans Raahauge (HeS) oplyste, at det var karakteristisk for alle hovedkredse.

Ejlert Andersen oplyste, at interessegrupper var faldet væk; derfor var der mindre skak i skolerne og fødselstallet var også faldende.

Eigil Johansen (ASO4) spurgte, om den politik vi førte var rigtig; om vi ikke kunne gå ind i skoleskak med en del af de penge, som vi brugte til internationale turneringer.

Han ønskede tættere forbindelser til skoleskakken.

Benny Jensen oplyste, at KSU havde indledt samarbejde med skoleskak der var bl.a. over 100 deltagere i en turnering i Lyngby.

Eigil Johansen mente, at det drejede sig om at få lært nogle flere at spille skak.

Ejlert Andersen spurgte, at nu vi havde givet tilskud til K41's turnering, om vi vidste, at de havde taget entre.

Benny Jensen svarede nej.

Ejlert Andersen nævnte, at der var nye regler for tilskud til internationale turneringer fra DSU. Han havde den ide, at KSU's tilskud kom de andre turneringer, som ikke fik tilskud fra DSU, til gode. Han mente, at KSU's tilskud skulle bruges til opens og jubilæumsturneringer, selvom han ikke ville forklejne TSP's og K41's fine arrangementer.

Han mente, at der var mulighed for at tilgodese spillerforeningen uden at det kostede noget; man kunne nøjes med, at kun nr. 1 i DM skulle med til OL, men man havde fastholdt, at både nr. 1 og nr. 2 skulle med.

Benny Jensen sagde, at turneringerne i KSU havde fået det, de havde søgt om, men der er skåret ned på DSU's støtte.

M.h.t. at nr. 1 og nr. 2 i landsholdsklassen skulle med til OL havde KSU besluttet sig for, at det skulle de, da forretningsudvalget havde argumenteret stærkt for det og landsholdsklassen var nu på 10 spillere.

Hans Raahauge supplerede, at forslaget om 2 spillere hang sammen med de gode betingelser topspillerne fik ved DM; og ang. de nedsatte tilskud nævnte han, at det løb løbsk, der var efterhånden så mange turneringer og der var ikke loft.

Det gik så ud over de svagere turneringer.

Ejlert Andersen mente, at man skulle tilgodese så mange spillere som muligt, i dag blev de store penge fortrinsvis givet til Tordenskjolds soldater. Han mente, at store turneringer med mange deltagere skulle have mere end en GM-turnering.

Frode Nielsen (LVS) ville vide, om man kunne få, hvad man søgte om, eller om man søgte realistisk.

Benny Jensen sagde, at hans indtryk var, at man søgte realistisk.

Hans Raahauge sagde, at de nye tilskudsregler var en prøveordning, som kunne laves om.

Mads Smith Hansen glædede sig over, at udgiften til Copenhagen Open kun var 23500 kr., selvom der var budgetteret med 30000 kr.

Han spurgte, om man havde søgt sponsorer.

Benny Jensen svarede, at der ikke var søgt sponsorer. Budgettet var lagt, så man undgik budgetoverskridelse.

Per Johansen (BbyS) nævnte, at hvis man ville have sponsorer, måtte man være indstillet på, at man skulle bruge navnet.

Benny Jensen svarede, at vi havde søgt adskillige sponsorer, hvor vi ville bruge navnet.

Per Johansen mente, at sponsorerne snakkede sammen, og hvis én havde trukket sig var det ikke sikkert andre ville sponsorere.

Ejlert Andersen ville ikke udelukke, at vi kunne få en sponsor i år, men det ville være Rødovre Skakklub som officielt ville blive sponsoreret. Den lokale bankfilial vil i givet fald kun sponsorere lokalt.

Han nævnte endvidere, at vi havde fået Valhøj skole til næsten samme pris, som sidste år; at bestyrelsen lavede et kæmpearbejde i 13 dage, flere hundrede arbejdstimer.

Jan Morville Schrøder (Hvs) mente, det var forkert opfattet, at det kun var den lokale filial, der kunne sponsorere; hovedsædet havde penge.

Klaus Hansen (Øbro) spurgte om der var gjort noget siden sidst.

Benny Jensen svarede, at det var der ikke.

Jacob Weiss (LVS) mente, der måtte være andre muligheder end banker her i Københavnsområdet.

Benny Jensen nævnte, at vi også havde rettet henvendelse til Novo Nordisk.

Ejlert Andersen sagde, at Tungsram var spurgt, men de ville have at arrangementet skulle være i centrum, men der var det ikke muligt at finde egnede og billige lokaler.

Hans Raahauge sagde, at DSU også havde prøvet for nogle år siden. Der var der én, som havde lovet guld og grønne skove, men det blev ikke til noget. DSU havde nu opgivet en hovedsponsor, men havde en aftale med Scandic Hoteller. Men næste år var DM i Tønder, hvor der ikke var et Scandic Hotel, så det var ikke nemt.

Preben Andersen (TSF) sagde, at det var svært, men ikke umuligt.

Benny Bjertrup (VbS) spurgte om, hvor store beløb, der var tale om.

Benny Jensen svarede, at det drejede sig om beløb på mellem 20000 og 50000 kr.

Klaus Hansen nævnte medlemstilbagegangen og spurgte, om man havde nogen initiativer mht. kvindeskak og juniorskak.

Benny Jensen nævnte, at Hans Raahauge havde sagt, der var tale om en generel tendens.

Klaus Hansen nævnte, at Øbro havde været med til legedag i fælledparken blandt andet.

Benny Jensen sagde, at det ikke var KSU's bestyrelse, men klubberne som skulle finde på initiativer.

Poul Harders (GSP) mente, at KSU kunne formidle de gode ting, som sker i nogle klubber.

Hans Raahauge nævnte, at der var tale om en skakfestival i forbindelse med Copenhagen Open.

Benny Jensen svarede, at det var i samarbejde med Søren Bech Hansen og John Zachariassen, at det blev en hurtigskaktturnering med skyhøje præmier; man måtte starte et sted.

Ejlert Andersen nævnte, at der sidste år i forbindelse med Copenhagen Open havde været et arrangement i Rødovre Centrum.

Eigil Johansen sagde, at der skulle være folk, som gad gøre det store arbejde og nævnte, at ASO4 havde haft arrangementer på Rådhuspladsen 2 gange i forbindelse med skakkens dag, men der var problemer med transporten af borde og stole.

Han mente, at der skulle ske initiativer til et bedre samarbejde med skoleskakken.

Klaus Hansen ville vide retningslinierne for restancer. Han havde hørt at KSU ikke havde restancelister.

Benny Jensen svarede, at DSU ingen liste havde, men man kunne melde restancen til KSU.

Per Johansen ønskede kursusvirksomhed, som KSU kunne stå for.

Benny Jensen svarede, at der for nogle år siden var et kursus for klubbestyrelsesmedlemmer i KS's lokaler, men det var ringe besøgt. Formandens beretning blev herefter enstemmigt godkendt.

3. Regnskabet.

Regnskabet var udsendt til klubberne sammen med indkaldelsen.

Kim Poulsen ville vide, hvad vi fik af tilskud fra DSU.

Ole Block svarede, at det var de enkelte klubber, som fik tilskud; men han mente ikke, at det var hans opgave at redegøre for, hvad DSU brugte pengene til.

Ebbe Schultz (ASK) ville vide, hvad de 3000 kr, som var afsat til materiel, blev brugt til, og han ville vide, hvad det var for et amtskommunalt tilskud.

Ole Block svarede, at de 3000 kr til materiel blev brugt til ure. Om det amtkommunale tilskud sagde han, at det ikke var bevilget endnu. Det var Københavns Amt vi fik fra, og vi ville formentlig få omkring 22000 kr. i år, men det var ikke sikkert vi fik næste år. Det var tilskud til administration og kursusvirksomhed. Mads Smith Hansen spurgte, hvad andre tilskud 16000 kr. var. Ole Block svarede, at det var fra dem, som passede kantine i Copenhagen Open.

Eigil Johansen havde hørt, at der ved DM i Lyngby var stjålet 17 af KSU's ure, han syntes, det var for dårligt.

Hans Raahauge bekræftede, at der var forsvundet ure, men KSU var holdt skadesløs og DSU havde betalt.

Eigil Johansen mente, at man ved sådanne stævner skulle udpege en mand, som skulle passe på materiellet.

Ejlert Andersen mindede om, at vi skulle holde os til regnskabet.

Ebbe Schultz nævnte, at der var afsat 150 kr. til forsikring og spurgte, om der ikke var en forsikring, som dækkede.

Ole Block svarede, at en forsikring, som skulle dække tyveri af ure, som stod i uaflåse rum med offentlig adgang ville koste mindst forsikringssummen + 50%.

Michael Bjertrup (K41) undrede sig over kantine's tilskud på 16000 da K41 til fredagslyd fra folk, som blev der til kl. 4 om morgenen fik 1250 kr. i overskud.

Regnskabet blev derefter enstemmigt vedtaget.

Derefter gik man over til budgettet.

Jacob Weiss mente, man var meget forsigtig.

Ole Block svarede, at det var kassereren altid.

Budgettet blev herefter vedtaget.

4. Fastsættelse af kontingent til KSU.

Bestyrelsen foreslog uændret kontingent. Dette blev vedtaget.

5. Forslag.

Der var indkommet 2 forslag til ændring af KSU's love. Begge forslag var stillet af Hans Raahauge (HeS) og deres ordlyd var sammen med Hans Raahauges begrundelser sendt ud til klubberne som bilag 1 og bilag 2 til indkaldelsen.

Forslag 1 (bilag 1)

Hans Raahauge uddybede sin begrundelse. Han vidste godt, at vi lige havde afskaffet KSU-Nyt; men året havde vist, at vi måtte have noget som bandt os sammen, ikke bare et meddelelsesblad.

KSU's bestyrelse måtte have initiativet til bladet, som skulle indeholde, hvad, der rører sig i klubberne og i KSU. Det skulle være et hovedkredsorgan, hvor vi snakkede sammen.

Han ville høre, hvad de andre store klubber sagde og nævnte at HeS gerne ville være mere aktiv.

Michael Bjertrup mente, det var klubbernes ansvar at få sådan et blad op at stå.

Helge Svendsen (Jern) sagde, at det er let at give andre folk mere arbejde.

Per Johansen mente, at det var meget rart, at de enkelte klubber skrev noget om, hvad der var godt og dårligt i deres klub. Derved kunne alle klubber se, hvad der foregik og kunne bruge det, som man ville.

Preben Andersen syntes, det var et godt forslag, men det var dumt, det skulle stå i vedtagterne, for det krævede, at redaktøren skulle gå ind for det.

Niels Schnegelsberg (BSF) spurgte, hvad med økonomien? Hvis bladet skulle kunne bruges, skulle det sendes ud til medlemmerne og ikke som KSU-Nyt kun til klubformændene. Han ville ikke støtte forslaget. Hans Raahauge ville gerne trække forslaget, hvis vi besluttede at få et blad i gang.

Kim Poulsen spurgte om hvilke fordele sådan et blad havde frem for klubblade.

Ejlert Andersen nævnte, at han fik mange klubblade. Havde man behov var der ikke noget i vejen for, at man henvendte sig i en klub og fik nogle af deres klubblade og han nævnte, at Eigil Johansen havde foreslået en fordelingscentral, men der havde ikke været nogen interesse.

Per Johansen syntes, det var en god ide at sende det ud til klubbernes bestyrelsesmedlemmer. Han var mest interesseret i, hvordan man fik nye medlemmer. En resultatliste var han ikke interesseret i. Hans Raahauge mente, man skulle være mere aktiv, f.eks. hvis en klub var god til juniorarbejde, så kunne KSU via bladet formidle det ud.

Poul Harders mente, det var en særdeles god ide at få sådan et blad men den som skulle stå for det skulle være én, som virkelig var interesseret.

Jacob Weiss mente, at et sådant blad hurtigt blev værdiløst. Det var var nemmere at snakke sammen bl.a. pr. telefon eller ved holdskak.

Jan Morville Schrøder nævnte, at Hans Raahauge havde endnu et forslag og dette ville give stof til bladet.

Klaus Hansen var enig med Jan Morville Schrøder. Han syntes, det var udmærket, at der igen kom et blad.

Hans Raahauge mente, at havde vi beslutningen, så kunne vi finde manden.

Carsten Petersen nævnte, at klubberne var velkomne i forbindelse med terminerne til at få sendt stof ud.

Niels Schnegelsberg gjorde opmærksom på, at hvis vi vedtog, skulle KSU sørge for at få bladet ud og vi skulle finde den mand, som skal stå for det.

Hans Raahauge mente, at hvis forslaget bandt for meget, så kunne vi nøjes med en ændring, så det ikke var lovforslag.

Ejlert Andersen sagde, at forslaget ikke kunne ændres på denne måde men forslaget kunne være en henstilling til bestyrelsen.

Jan Morville Schrøder spurgte, om dirigenten kunne tage imod et ændringsforslag.

Benny Jensen sagde, at kom der et ændringsforslag om, at det skulle være en henstilling, var det i orden.

Helge Svendsen mente ikke det kunne lade sig gøre.

Niels Schnegelsberg mente, at det kunne det godt.

Hans Raahauge ændrede sit forslag til følgende henstilling:

For at fremme orientering og samarbejde mellem Unionen og klubberne henstilles det til Unionen mindst hvert kartal at udgive et hovedkredsblad. Bladet skal være et organ for debat, drøftelser og meddelelser i 1. hovedkreds. Redaktøren udpeges af bestyrelsen, men behøver ikke være medlem af denne.

Benny Jensen mente det godt kunne lade sig gøre, hvis vi kan finde en redaktør og hvis det blev vedtaget.

Ejlert Andersen henstillede til, at et lovforslag fremover forblev lovforslag.

Kim Poulsen syntes, det var mere naturligt at stemme for Hans Raahauges oprindelige forslag først.

Niels Schnegelsberg sagde, at man stemte om ændringsforslag først.

Bent Andersen (Jern) mente, at man stemte om det mest vidtrækkende først.

Der blev herefter stemt om henstillingen.

31 stemte for 1 stemte imod resten uddlod at stemme.

Henstillingen blev vedtaget.

Forslag 2 (bilag 2)

Hans Raahauge supplerede sin skriftlige begrundelse. Han mente, at man ikke hørte noget om, hvad bestyrelsen lavede. Han havde bedt om et referat, men det var blevet ham nægtet, fordi møderne var fortrolige. Han mente, at når KSU ikke ville, måtte det presses ind i lovene.

Benny Jensen sagde, at hvis man ville vide, hvad der var besluttet var det i orden, men ville man have diskussionerne med, var det noget andet. Forretningsudvalget offentliggjorde heller ikke diskussioner.

Ejlert Andersen mente, at nogen ting måtte man holde udenfor. F.eks. hvis en klub var i restance eller der var tale om en følsom sag. Det kunne højst være et koncentrat af referatet, som kunne blive sendt ud.

Jacob Weiss spurgte, hvorfor et koncentreret referat ikke var sendt ud, da man bad om det.

Benny Jensen svarede, at vi ville ikke sende koncentratet af gamle referater ud.

Per Johansen mente ikke, det var i modstrid med forslaget, at personsager blev holdt udenfor.

Hans Raahauge sagde, at afslaget også gik ud på fremtidige referater.

Niels Schnegelsberg var enig om, at det var godt referater blev sendt ud, men de skulle være uden personspørgsmål.

Jacob Weiss syntes, det var utroligt, at der var 2 forslag, som kun var procedurespørgsmål.

Hans Raahauge ønskede, at der skulle stemmes om forslaget, som det var.

Ved afstemningen stemte 27 for, 21 stemte imod mens 4 undlod at stemme.

Da forslaget var et lovændringsforslag og det ikke opnåede 2/3 flertal blev det ikke vedtaget.

6. Valg af repræsentanter til Dansk Skak Unions hovedbestyrelse og disses stedfortrædere.

Bestyrelsen foreslog genvalg af Benny Jensen (BSF), Ole Block (K41) og Jan Bauner (K41) der ud over var der forslag om valg af Michael Bjertrup (K41), Mads Smith Hansen (ASO4) og Søren Bech Hansen (ØBRO)

Mads Smith Hansen begrundede hvorfor de 3 stillede op.

Han sagde, at der af og til blev besluttet ting i HB som vi ikke brød os om, og hvad havde de 3 valgt besluttet. Han mente, det kunne gøres bedre. F.eks syntes han, det var uforståeligt, at da Bornholms tilskud skulle forhøjes, da stemte KSU imod. Forslaget om negativ bonus var ikke vedtaget endnu; der kunne man komme med yderligere argumenter, det skulle endelig ikke vedtages.

Han mente, at de 3 kunne fremsætte argumenter på en anden måde end de 3 valgte. Han nævnte styrkeforskellen på de to 2. divisioner. Det var også et problem i dansk skak, at nogle klubber stillede med et stærkt forstærket hold i de sidste runder.

Han syntes, det var utroligt, at KSU's bestyrelse ville træne forsamlingen med at gå af, hvis de ikke blev genvalgt til HB.

Benny Jensen sagde, at KSU ikke gik ind for negativ bonus, og at KSU gik ind for at kun langvarig sygdom ikke kunne rates.

Ole Block sagde om Bornholm, at det ikke kun var et hold, som fik tilskud. Det ene hold får tilskud, som hvis de spillede i 3. division. Det var det andet hold med kun 3. klassesspillere, som vi ikke ville støtte. KSU gik i øvrigt også ind for at afskaffe støtten til 3. division.

Michael Bjertrup sagde, at han ikke kunne se, at bestyrelsesarbej-

det og arbejdet i HB hang så tæt sammen. Han syntes at DSU var meget jdestyret, og han ønskede en bedre profilering.

Jacob Weiss spurgte, hvorfor det skulle være anderledes, bare fordi man boede på Bornholm.

Kim Poulsen ville kommentere det, at det var udemokratisk at ændre forretningsordenen; men var det ikke det spændende og det indflydelsesrige, som de 3 ville lave.

Hans Raahauge redegjorde for, hvordan det foregik i HB. 1. HK havde 3 mandater og havde dermed mere indflydelse. Han syntes det ville være uheldigt, hvis de alle 3 blev valgt, men det var i orden hvis 1 eller 2 blev valgt. Ikke alle 3 HB-medlemmer behøvede at være fra KSU's bestyrelse.

Egil Johansen mente, at ændringen af dagsordenen var udtryk for et mindreværdskompleks. Ville de ikke blive genvalgt. Han kunne tænke sig, at Ejler Andersen kunne få en plads i bestyrelsen.

Han sagde, at han havde savnet Ejler Andersen i mange år.

Han mente, det var helt forkert, at KSU's bestyrelsesmedlemmer absolut ville vælges.

Ole Block sagde, at kun i KSU vælger vi HB-medlemmer; det er en opfordring til at vælge en udenfor; men er én god nok som kartoteksfører, men ikke god nok til HB!

Benny Jensen sagde, at der ikke var tale om et mindreværdskompleks. Der var tale om at stemmerne ville blive splittede, og det kunne vi ikke leve med. Blev vi ikke valgt, ville vi holde en pause og derefter vælge bestyrelsen.

Frode Nielsen spurgte om bestyrelsesmedlemmernes holdning til, hvis en eller flere af de siddende ikke blev valgt.

Jacob Weiss nævnte, at Søren Bech Hansen var formand for Øbro, og han lavede en masse arbejde, og det var ikke lige sjovt alt sammen.

Ejler Andersen sagde, at man altid kunne stille forslag til HB, man behøvede ikke at sidde der. Man fik ikke mere igennem ved at man sad der, der skulle arbejdes på det. Han havde selv lavet forslaget om, at folk udefra kunne komme ind.

Per Johansen syntes, at hvis bestyrelsen ville gå, hvis de ikke blev valgt til HB, var det omsonst at holde det valg. Hvorfor havde bestyrelsen ikke tænkt på, at der kunne komme nogen udefra. Bestyrelsen burde have lavet et ændringsforslag.

Preben Andersen håbede, at KSU's HB-medlemmer ikke kun repræsenterede sig selv.

Klaus Hansen syntes, det var groft at påstå, at de 3 kun ville lave det søde arbejde, det var en overdrivelse, der havde siddet medlemmer udefra før. Han kunne godt forstå, at man ville have indflydelse, men han mente, man var bange for at uddelegere arbejdet.

Jan Morville Schrøder mente ikke det var tilfældigt, at 3 unge mennesker stillede op. KSU havde haft rig lejlighed til at se skriften på væggen ved at han stillede op sidste år og fik 22 stemmer. Nu var der 3 unge mennesker, som ville lave det arbejde som KSU's bestyrelse ikke selv ville lave. Han mente, det var et tilbud, man ikke kunne sige nej til.

Michael Bjertrup præsenterede de 3, Søren Bech Hansen var en af de mest kendte i Danmark i turneringssammenhæng med kalre standpunkter og han gjorde noget ved det. Han selv havde været formand i VBS i 4 år og Mads Smith Hansen var en stærk spiller og han havde gode relationer til topspillerne. Hvor var relationerne fra KSU til os.

Mads Smith Hansen sagde, at der ikke var tale om fikse ideer, men at de havde kommentarer til mange ting. Blev de valgt ville de samarbejde med bestyrelsen og med klubberne.

Jan Bauner ville gerne støtte Børnholm mere, men man havde strøget 60000 kr. til internationale turneringer og det var almindelige nedskæringstider. Han nævnte, at bestyrelsen var en af de mest stabile, som der havde været i KSU. Han selv var aktiv i Københavnsk skak gennem mange år og han mente, han var kompetent til at sidde i HB. Det var dog ikke noget kardinalpunkt og han håbede ikke at andre ville gå, hvis han ikke blev valgt til HB.

Kim Poulsen spurgte, hvordan man fik en bestyrelse til at lave et hårdt slidsomt arbejde uden at få cremen med.

Hans Raahauge mente, at formanden for KSU burde sidde i HB.

Mads Smith Hansen spurgte, hvor meget af arbejdet i HB, som hang sammen med det daglige arbejde. Han syntes ikke, han havde fået svar på alle spørgsmål.

Ejlert Andersen opsummerede konsekvenserne, hvis de 3 blev valgt.

Michael Bjertrup ville gerne trække sit kandidatur, efter at han havde hørt konsekvenserne af, hvis de blev valgt.

Mads Smith Hansen ville trække sit kandidatur og han havde en fuldmagt fra Søren Bech Hansen til også at trække hans.

Ejlert Andersen mente, at bestyrelsen burde samarbejde med de 3.

Herefter blev Benny Jensen (BSF), Ole Block (K41) og Jan Bauner (K41) valgt til KSU's repræsentanter til Dansk Skak Unions hovedbestyrelse.

Som suppleanter foreslog bestyrelsen Bjarne Mathiesen (VAS) som suppleant for Benny Jensen, Carsten Petersen (BSF) som suppleant for Ole Block og Ebbe Tjørnhøj Thomsen som suppleant for Jan Bauner. Jan Bauner indrømmede, at han inden mødet havde snakket med Mads Smith Hansen og Michael Bjertrup og havde spurgt om de ville trække sig og i stedet evt. ville være suppleanter.

Michael Bjertrup sagde, at de valgte skulle vise noget i deres valgperiode og han ville gerne give dem deres forslag. Han nævnte at der ingen debat ville have været, hvis de havde stillet op som suppleanter. Han ville gerne stille op, hvis det ingen konsekvenser fik.

Benny Jensen svarede, at det ikke ville få konsekvenser.

Mads Smith Hansen stillede også op og det samme gjorde Preben Andersen og de tre blev foreslået.

Ejlert Andersen foreslog at den kandidat med det højeste antal stemmer blev suppleant for Benny Jensen, nr. 2 suppleant for Ole Block og nr. 3 suppleant for Jan Bauner.

Forsamlingen mente, at det var mest rimeligt med en 1., 2. og 3. suppleant.

Afstemningen gav følgende resultat: Michael Bjertrup 39 stemmer, Mads Smith Hansen 36, Preben Andersen 30, Carsten Petersen 17, Bjarne Mathiesen 15 og Ebbe Tjørnhøj Thomsen 8.

1. suppleant: Michael Bjertrup (K41)

2. suppleant: Mads Smith Hansen (ASO4)

3. suppleant: Preben Andersen (TSP)

7. Valg af formand.

Benny Jensen (BSF) blev genvalgt med akklamation.

8. Valg af kasserer.

Ole Block (K41) blev genvalgt med akklamation.

9. Valg af 3-5 bestyrelsesmedlemmer.

Bjarne Mathiesen (VAS), Carsten Petersen (BSF), Jan Bauner (K41), Ebbe Tjørnhøj Thomsen (Hes), Stefan Hansen (VS) blev alle genvalgt med akklamation.

10 Valg af 2 revisorer og 1 revisorsuppleant.

Mogens Knutsson (FS) og Hans Thomsen (Jern) blev genvalgt som revisorer.

Eigil Johansen (AS04) blev genvalgt som revisorsuppleant.

11. Valg af turneringskomite for klubholdturneringen.

Mogens Bengtsson (K41) og Finn Bonnez (KS/S) blev genvalgt.
Niels Erik Andersen (Vest) blev nyvalgt.

12. Eventuelt.

Per Johansen ville vide, hvorfor bestyrelsen ikke havde stillet forslag om lovændring mht: valg af HB-medlemmer.

Benny Jensen svarede, at det havde været i orden hvis 1 mand havde stillet op.

Ejlert Andersen supplerede, det havde før ikke været nødvendigt med en lovændring. Han syntes, at det kunne være godt med en ude-fra; det havde der før været, men han syntes det var i orden, at bestyrelsen selv ville sidde i HB.

Per Johansen syntes af den grund, det var forkasteligt, at hvis bare én blev valgt, ville bestyrelsen gå.

Benny Jensen sagde, at det ikke var tilfældet, hvis én havde stillet op.

Bjarne Knudsen (Tbys) spurgte om, det var en god gammel fast regel at 2'erne skulle spille omkamp, hvis der var en ledig plads.

Jørgen Tholsted (Tjal) gjorde opmærksom på, at det gjorde man ikke sidste år.

Ejlert Andersen erklærede mødet for afsluttet og udbragte et leve for KSU.

Referant

Stefan Hansen.

HENRIK DANIELSEN K41 - vandt KM.

Henrik Danielsen vandt KM-omkampen mod Svend Hamann 1.5-0.5.

1. matchparti. Hvid: Svend Hamann Sort: Henrik Danielsen

1.e4,c6 2.d4,d5 3.exd5,cxd5 4.Ld3,Sc6 5.c3,Sf6 6.Lf4,Lg4 7.
Db3,Db7 8.Sd2,e6 9.Sgf3,Lxf3 10.Sxf3,Ld6 11.Lxd6,Dxd6 12.Dxb7
Tab8 13.Da6,0-0 14.Tab1,Tb6 15.Da4,e5 16.dxe5,Sxe5 17.Sxe5,
Dxe5+ 18.Kf1,Db8 19.Dc2,Te8 20.h4,Df4 21.Th3,Sg4 22.Kg1,Te6
23.Tf1,h5 24.c4,dxc4 25.Dxc4,De5 26.Db5,Teb8 27.Dxe5,Sxe5 28.
b3,Sxd3 29.Txd3,Te2 30.Ta1,Tb6 31.Td8+,Kh7 32.Td5,Tf6 33.Sxh5
Kg6 34.Tg5+,Kh6 35.f3,Tg6 36.Txg6+,Kxg6 37.b4,Teb2 38.a3,Kh5
39.Td1,Kxh4 40.Td4+,Kg5 41.Td5+,Kf4 42.Kh2,f5 43.Ta5,g5 44.
Txa7,g4 45.fxg4,Kxg4 46.Tg7+,Kh4 47.Th7+,Kg4 48.Th3,f4 49.Tc3,
Kh4 50.a4,Txb4 51.Ta3,Tb2 52.a5,f3 53.Kg1,Txg2+ 54.Kf1,Kg3
55.a6,Tb2 56.Ke1,Kg2 57.opgivet 0-1

2. matchparti. Hvid: Henrik Danielsen Sort: Svend Hamann

1.d4,Sf6 2.Sf3,e6 3.c4,b6 4.g3,La6 5.b3,d5 6.Lg2,Le7 7.0-0,c6
8.Se5,Sbd7 9.Sxd7,Sxd7 10.Sd2,f5 11.a4,Lf6 12.e3,0-0 13.La3,
Tf7 14.Tc1,Lb7 15.b4,Le7 16.Db3,Df8 17.Tca1,Sf6 18.Tfc1,Se4
19.Sf3,Lf6 20.Ta2,De8 21.Tac2,Tad8 22.Lf1,c5 23.bxc5,bxc5
24.dxc5,Lc6 25.cxd5,Lxa4 26.Da2,exd5 27.c6,Lxc2 28.Dxc2,Tc7
29.Lb4,Lc3 30.Lxc3,Dxc5 31.Dd3,Sxc3 32.Sd4,Dc5 33.Se6,Da3
34.Tc2,Tdc8 35.Sxc7,Txc7 36.Dxf5,Dd6 37.Ld3,g6 38.Dg4,Df6
39.Db4,Kg7 40.Db8,De5 41.Db4,Df6 42.Kg2,Db6 43.Df4,Tc8 44.h4
a5 45.h5,Df6 46.Dg4,Tc8 47.hxg6,hxg6 48.Kg1,Db6 49.Df4,Tc8
50.Dg4,Tc7 51.Df4.Tc8 52.Dg4,Tc7 53.Df4,remis 0.5-0.5

INTERNATIONALE TURNERINGER I KSU

FIRST COPENHAGEN CHESS FESTIVAL

COPENHAGEN OPEN

TILMELDING: Ole Block

Svend Trøstvej 5, 2.
1912 Frederiksberg C.

Giro: 8 20 48 02

OPLYSNING: Benny Jensen. Tel: 39 69 83 59

Se annoncen i SKAKBLADET nr. 4.

LOGIER SØGES

I forbindelse med COPENHAGEN OPEN 1992 søger KSU værter til de udenlandske spillere. Har du et ledigt værelse, og har du lyst til at hjælpe KSU og turneringen, samt ikke mindst lære en spiller fra udlandet at kende kan du ringe til Benny Jensen Tel: 39 69 83 59. KSU betaler et mindre beløb til dækning af dine omkostninger ved besøget.

Skitse til KSUs klubholdturnering 1992-93.Maj 1992.

<u>Mesterrækken.</u>		<u>1. rk. gr. 1.</u>		<u>1. rk. gr. 2.</u>			
1. ASo4	III	1. Tjal	I	1. OdyS	II		
2. ASK	I	2. VS	II	2. VbS	I		
3. BSP	II	3. BSP	III	3. ChS	I		
4. Jern	I	4. HvS	I	4. Omkamp			
5. ASo4	II	5. Saxo	I	5. ASo4	IV		
6. AmS	I	6. LVS	III	6. LVS	II		
7. TSP	I	7. TbyS	II	7. RødS	I		
8. GSP	I	8. SkS	I	8. Fero	I		
<u>2. rk. gr. 1.</u>		<u>2. rk. gr. 2.</u>		<u>2. rk. gr. 3.</u>		<u>2. rk. gr. 4.</u>	
1. AmS	III	1. AmS	IV	1. Øbro	III	1. Vest	I
2. FS	III	2. TbyS	III	2. LVS	IV	2. AmS	II
3. GLS	I	3. K41	III	3. ALS	II	3. BbvS	I
4. MLS	I	4. SpS	I	4. GSP	III	4. TSP	II
5. OdyS	III	5. Omkamp		5. BbyS	I	5. ASK	III
6. Søll	I	6. FS	IV	6. AmS	V	6. VS	III
7. ALS	III	7. RødS	II	7. K41	IV	7. Kage	I
		8. HvS	II	8. Tårn	II	8. GSP	II
<u>3. rk. gr. 1.</u>		<u>3. rk. gr. 2.</u>		<u>3. rk. gr. 3.</u>		<u>3. rk. gr. 4.</u>	
1. BbyS	II	1. ASo4	V	1. ISK	II	1. Tjal	II
2. TbyS	IV	2. KS/S	III	2. KS/S	IV	2. LVS	V
3. BSP	IV	3. RødS	IV	3. RødS	III	3. TSP	III
4. BrS	I	4. BbvS	II	4. Post	I	4. GLS	II
5. ISK	I	5. Øbro	IV	5. ASo4	VI	5. Vest	II
6. VAS	I	6. HeS	II	6. Vall	I	6. VbS	II
7. Jern	II	7. HvS	III	7. BSP	V	7. VS	IV
<u>4. rk. gr. 1.</u>		<u>4. rk. gr. 2.</u>		Pladserne i 1.2 og 2.2 afgøres af resultatet af omkampen mellem ASK II og HeS I. Der vil også i næste sæson oprettes en junior række i 4. række 4-mandshold.			
1. Øbro	V	1. ASK	V				
2. FS	VI	2. Blis	I				
3. K41	V	3. RødS	V				
4. Tårn	III	4. GSP	IV				
5. AmS	VI	5. Tjal	III				
6. ASK	IV	6. FS	V				
7. BSP	VI						

Hermed skitsen til klubholdturneringen 1992-93, der er fri tilmelding i 4. række, derfor er 4. række ret usikker.

Datoerne for næste års klubholdturnering, ugen efter følgende søndage:

1-11-92 - 15-11-92 - 6-12-92 - 10-1-93 - 31-1-93 - 21-2-93
og 14-3-93.

Ændringer til klubfortegnelsen:

Jernbanen	Formand	Bent L. Andersen Poppel Alle 23 2650 Hvidovre 31 49 52 35
Lyngby-Virum	Formand	Henrik Olsen Nørgårdsvej 22 B 2800 Lyngby 45 93 00 58
	Kasserer	Tommy Christensen Rytterskolehøj 2 th. 2700 Brønshøj 31 60 88 92
Tåstrup	Formand	Leif Haugaard Hansen Ludvig Hegners Alle 37 2630 Tåstrup 42 52 96 25
	Kasserer	Per Wittrock Leen A 2 2630 Tåstrup
Vanløse	Formand	Stefan Hansen Dronninglundvej 12, 2 2720 Vanløse 31 79 10 25

Tjalfe

Formand

Jørgen D. Toldsted

Ellebækvej 65, I. tv.

2820 Gentofte

Al post til formanden

HERLEV SKAKKLUB JUBILÆUM

ELO-TURNERING I AUGUST

Elo-turnering med maksimum 40 deltagere. Turneringen afvikles over 9 runder på følgende fredage-lørdage og søndage:
7,8,9, 14,15,16, og 21,22,23 august 1992 på Marielyst i Herlev.

KØBENHAVNS SKAK UNIONS BESTYRELSE

Formand	Benny Jensen Frederiksborgvej 159 st. 2400 København NV	39 69 83 59
Kasserer	Ole Block Svend Trøsts Vej 5, 2. 1912 Frederiksberg C	31 24 84 99
Næstformand & Juniorleder	Bjarne Mathiesen Munkebjergvej 98 2770 Kastrup	31 50 99 73 (kl. 17.30 - 18.30)
Sekretær	Stefan Hansen Dronninglundvej 12, 2. 2720 Vanløse	31 79 10 25
Turneringsleder	Carsten Petersen Næsborgvej 40 st. th. 2650 Hvidovre	31 47 31 33
Materiale- forvalter	Ebbe Tjørnhøj-Thomsen Gåseholmvej 77 2730 Herlev	42 91 21 65
Kartoteksfører	Jan Bauner Alleen 67 st. tv. 2770 Kastrup	32 52 40 92